

Écrire en histoire et géographie

Raconter et expliquer en histoire

ÉLÉMENTS SIGNIFIANTS

Écrire (D1-1)

Raisonner, imaginer, élaborer, produire (D5)

Situer et se situer dans le temps (D5)

PROBLÉMATIQUE : COMMENT ÉVALUER UN RÉCIT HISTORIQUE ?

La rédaction constitue une situation d'évaluation courante en histoire-géographie, elle conduit les élèves à élaborer des récits et /ou des descriptions en vue d'expliquer une situation historique ou géographique. La pratique d'écrits disciplinaires est présente dès le cycle 3 et approfondie au cycle 4. En fin de cycle 4, elle se situe dans la double perspective de l'épreuve écrite du DNB et de la poursuite d'études au lycée.

Deux exemples de situations d'évaluation en histoire

Situation 1 : « Raconter une crise de la guerre froide pour montrer qu'elle est un exemple de la confrontation Est-Ouest. »

La situation est inscrite dans le thème 2 du programme d'Histoire de 3^e : « Le monde depuis 1945 : Un monde bipolaire au temps de la guerre froide ». La fiche d'accompagnement du programme pour le cycle 4 concernant ce thème précise que « ce thème permet de travailler différentes compétences disciplinaires, notamment : « se repérer dans l'espace » et « raisonner et justifier une démarche et les choix effectués. » [...] Enfin, le pivot chronologique de ce thème étant l'année 1989, la compétence « se repérer dans le temps, construire des repères historiques » est développée par la saisie d'une rupture historique et de ses limites » (cf. fiche ressource « S'approprier les différents thèmes du programme » :

http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Histoire/80/5/C4_HIS_3_Th2_Le_monde_depuis_1945_593805.pdf).

L'évaluation se situe en fin de séquence, sur une séance et sans documents d'appui. Elle peut revêtir une visée formative en informant l'enseignant sur ce qui a été compris ou non. Un temps de réécriture peut être proposé pour améliorer le premier jet après analyse collective des critères de réussite.

Situation 2 : « Simone Veil : une femme dans le XXe siècle européen »

Par le biais d'un récit biographique, le parcours de Simone Veil permet un itinéraire dans les trois thèmes du programme d'histoire.

La situation peut donc par exemple servir de révision en fin d'année. L'élève peut disposer de documents d'appui (par exemple : manuel, deux documents illustrant au moins deux aspects du parcours de Simone Veil).

Elle peut également s'insérer dans un EPI « Information, Communication, Citoyenneté » sur des figures de femmes engagées au XXe siècle, avec les Lettres et/ou les Langues vivantes étrangères.

Analyse

LES ELEMENTS SIGNIFIANTS

Écrire

Pratiquer différents langages en histoire et en géographie

Raconter et expliquer en histoire amène l'élève à produire un raisonnement et à l'exprimer à l'écrit, soit à :

- Élaborer un récit historique en respectant une consigne ;
- Développer à l'écrit un raisonnement cohérent, capable de dépasser l'anecdotique et le factuel ;
- Maîtriser une langue écrite rendant compréhensibles le récit et le raisonnement.

Situer et se situer dans le temps ; Reasonner, imaginer, élaborer, produire

Se repérer dans le temps : construire des repères historiques

Raisonner, justifier une démarche et les choix effectués

Produire un raisonnement historique implique la capacité à mobiliser des repères en contexte, à ordonner et mettre en relation des faits les uns par rapport aux autres (situer et se situer dans le temps), à identifier des acteurs et à caractériser des situations en se situant dans le régime de vérité propre à l'histoire (raisonner).

Des critères de réussite

Le niveau 3 « maîtrise satisfaisante » est celui qui correspond aux attendus de fin de cycle pour tous les élèves. Ce niveau peut-être atteint par un élève ayant bénéficié d'aides à la réalisation de l'exercice proposé. Ces aides, ou étayages, constituent une « boîte à outils » permettant à l'élève de réussir en autonomie et de consolider, dans une logique de progression, les attendus de fin de cycle visés. Le recours à une ou plusieurs de ces aides n'entre donc pas en compte dans l'évaluation de la production finale.

Le niveau 4 « très bonne maîtrise » suppose, quant à lui, un apprentissage et une capacité d'autonomie plus avancés, ne nécessitant plus les étayages.

Éléments signifiants	Critères de réussite	Boîte à outils pour l'élève
Écrire	<ul style="list-style-type: none">• Capacité à produire un texte dans une langue globalement correcte, qui permette d'assurer l'intelligibilité du propos• Capacité à réinvestir le vocabulaire spécialisé• Capacité à produire un récit cohérent.	<ul style="list-style-type: none">• Liste de mots-clés à mobiliser dans le récit (notions, acteurs, événements...)• Éléments de plan

Ressources pour l'évaluation du niveau de maîtrise du socle commun

Situer et se situer dans le temps	<ul style="list-style-type: none"> • Capacité à mobiliser des éléments de datation • Capacité à ordonner les faits, sans nécessairement tous les dater • Capacité à associer des périodes, des faits, des événements, des acteurs historiques 	<ul style="list-style-type: none"> • Repères historiques • Éléments de plan
Raisonnement, imaginer, élaborer, produire	<ul style="list-style-type: none"> • Capacité à prendre en compte la consigne pour dépasser l'anecdotique et le factuel 	<ul style="list-style-type: none"> • Attirer l'attention de l'élève sur les attendus de la consigne (aide à l'analyse)

Exemples de positionnement au niveau 3 « maîtrise satisfaisante » pour la situation 1

L'évaluation ne peut s'aborder qu'en contexte. Elle dépend notamment de la situation d'évaluation choisie, du moment où celle-ci se place dans la mise en œuvre de la séquence et de la manière dont elle s'insère dans la progressivité sur le cycle.

En s'appuyant sur les critères de réussite d'un récit historique définis plus haut, on peut proposer les quatre paliers de réussite suivants pour un texte répondant à la consigne : « Raconter une crise de la guerre froide pour montrer qu'elle est un exemple de la confrontation Est-Ouest. »

Niveau 1 « Maîtrise insuffisante »	Niveau 2 « Maîtrise fragile »	Niveau 3 « Maîtrise satisfaisante »	Niveau 4 « Très bonne maîtrise »
<ul style="list-style-type: none"> • Le texte est produit dans une langue qui ne permet pas d'assurer l'intelligibilité du propos. • Aucune mobilisation du vocabulaire spécialisé. • Le récit n'est pas cohérent. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le texte est produit dans une langue qui permet partiellement d'assurer l'intelligibilité du propos. • Certains mots du vocabulaire spécialisé sont mobilisés mais pas toujours à bon escient. • Le récit est partiellement cohérent. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le texte est produit dans une langue globalement correcte qui permet d'assurer l'intelligibilité du propos. • Le vocabulaire spécialisé est mobilisé avec éventuellement quelques utilisations erronées. • Le récit est cohérent. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le texte est produit dans une langue correcte qui permet d'assurer l'intelligibilité du propos. • Le vocabulaire spécialisé est mobilisé sans erreur. • Le récit est cohérent.
<ul style="list-style-type: none"> • Aucun élément de datation n'est mobilisé ou alors de manière grossièrement erronée : aucun élément ne permet de situer la crise choisie dans la guerre froide. • Les faits (1948-49 	<ul style="list-style-type: none"> • Peu d'éléments de datation (ou erronés) mais au moins un élément permet de situer la crise choisie dans la guerre froide. • Certains faits sont évoqués (1948-49 et/ou 1961 et/ou 1989) mais sans être situés de façon 	<ul style="list-style-type: none"> • Un ou plusieurs éléments de datation permettent de situer la crise choisie dans la guerre froide. • Les faits (1948-49 et 1961 et 1989) sont évoqués (même si pas toujours datés) et situés de façon cohérente les uns par 	<ul style="list-style-type: none"> • Plusieurs éléments de datation permettent de situer la crise choisie dans la guerre froide. • Les faits (1948-49 et 1961 et 1989) sont évoqués de manière précise, datés et situés de façon cohérente les uns par

Ressources pour l'évaluation du niveau de maîtrise du socle commun

et/ou 1961 et/ou 1989) ne sont pas évoqués ou situés de façon incohérente les uns par rapport aux autres.	toujours cohérente les uns par rapport aux autres.	rapport aux autres.	rapport aux autres.
<ul style="list-style-type: none"> Le texte ne prend pas en compte la consigne et aucune caractéristique de la confrontation Est-Ouest n'est évoquée. 	<ul style="list-style-type: none"> Le texte ne prend pas en compte la consigne : il se contente du récit et aucune caractéristique de la confrontation Est-Ouest n'est évoquée. 	<ul style="list-style-type: none"> Le texte répond à la consigne et évoque au moins une caractéristique de la confrontation Est-Ouest. Le lien entre le récit et la caractérisation de la confrontation Est-Ouest peut rester implicite (simple juxtaposition). 	<ul style="list-style-type: none"> Le texte répond à la consigne et évoque au moins deux caractéristiques de la confrontation Est-Ouest. Le lien entre le récit et la caractérisation de la confrontation Est-Ouest est explicite.

Les productions d'élèves proposées ci-dessous correspondent au niveau 3 « Maîtrise satisfaisante ». Elles portent sur Berlin comme exemple de crise de guerre froide permettant de caractériser la confrontation Est-Ouest. Ces productions sont retranscrites en respectant fidèlement la rédaction, la syntaxe et l'orthographe d'origine.

L'analyse de plusieurs productions permet de montrer qu'un très bon niveau de maîtrise de certains critères de réussite peut permettre de compenser une maîtrise plus faible ailleurs dans le cadre d'une évaluation globale.

Exemple 1 de production d'élève

Le monde est bipolaire.
Comment la crise de Berlin montre qu'elle est un exemple de guerre froide ?

Le monde est divisé. Au lendemain de la Seconde guerre mondiale, deux pays se voient vainqueur, l'URSS et les Etats-Unis. Le bloc de l'Ouest qui sont les EU et ses alliés appartenant à l'OTAN, contre l'URSS et ses états soumises avec le pacte de Varsovie.

L'Allemagne et Berlin sont aussi divisé. L'Allemagne grand perdant de la seconde guerre mondiale est divisé en deux, à l'ouest la RFA et à l'est la RDA. En 1948, Staline met en place le Blocus de Berlin. Il bloque tous les liens de communication entre la capitale berlinoise et l'Allemagne de l'Ouest. Mais cette action est un échec car les américains utilisent les voies aériennes pour ravitailler Berlin. Un an après, Staline lève le blocus. En 1961, l'URSS met en place à la frontière entre Berlin Ouest et Berlin est, un mur, pour empêcher que les berlinois de l'est part vers l'est. En 1989, le mur est détruit par les berlinois de l'est et l'URSS laisse faire.

Analyse au regard des critères de réussite pour un positionnement au niveau 3

Malgré des erreurs d'orthographe ou de syntaxe, le propos est clair et compréhensible.

L'élève produit un récit chronologique ordonné.

Ressources pour l'évaluation du niveau de maîtrise du socle commun

L'élève donne des éléments de caractérisation de la guerre froide mais ne montre pas explicitement que la crise choisie est un exemple de confrontation Est-Ouest. Il n'explique pas ou peu les événements évoqués.

Exemple 2 de production d'élève

La crise de Berlin est un exemple de guerre froide, avant tout par son symbole, le mur de Berlin de 1961 à 1989 qui montre le conflit entre les deux blocs.

Après la victoire des alliés de la seconde guerre mondiale, l'Allemagne est occupé par les vainqueurs ainsi que Berlin, la capitale. Un « rideau de fer » se crée entre le bloc de l'Est et le bloc de l'Ouest car l'URSS veut donner son idéologie communiste alors que les Etats Unis sont pour la démocratie. Berlin est encerclé par le bloc de l'URSS mais les Etats Unis les ravitaillent par le biais aérien. Le Mur de Berlin est monté pour empêcher Berlin Est à passer à l'Ouest.

Analyse au regard des critères de réussite pour un positionnement au niveau 3

Malgré quelques maladresses d'expression, le propos est cohérent et structuré.

Les événements sont ordonnés selon une chronologie correcte mais ne sont pas datés précisément, ni même décrits.

L'élève montre bien que la situation choisie est le fait de la guerre froide et il définit des caractéristiques de la confrontation Est-Ouest.

Exemple 3 de production d'élève

La crise de Berlin est-elle un exemple de guerre froide ?

Après la seconde guerre mondiale, les alliés (France, USA, Grande Bretagne, URSS) occupent l'Allemagne pour éviter qu'elle repasse au parti nazi. Mais au bout d'un certain temps la France, la Grande Bretagne et les USA ont peur que l'Allemagne bascule au communisme, ce que veut l'URSS qui elle a peur que l'Allemagne devienne démocratique alors Staline (chef de l'URSS) fait un blocus autour de Berlin pour empêcher l'approvisionnement des soldats Français, américains et anglais qui tiennent leur position dans leur partie de Berlin. Alors les USA ressortent les avions de guerre pour pouvoir apporter des provisions aux soldats et finalement en 1947 Staline lève le blocus grâce à un compromis qui est de séparer l'Allemagne en deux : RDA (République démocratique Allemande parti communiste) et RFA (République fédérale allemande parti socialiste démocratique). Mais comme la RDA a un régime totalitaire, des allemands tentent de rejoindre la partie de Berlin qui est socialiste pour rejoindre la RFA. Pour arrêter cela, la RDA construit le Mur de Berlin pour empêcher les Allemands de la RDA de passer. Et c'est finalement en 1989 que le Mur est détruit par les berlinois et en 1990, l'Allemagne est réunifiée et l'URSS disparaît en plusieurs états.

Ressources pour l'évaluation du niveau de maîtrise du socle commun

Analyse au regard des critères de réussite pour un positionnement au niveau 3
La copie est difficile à lire car l'élève ne maîtrise pas la ponctuation et rédige en déclinant des idées les unes après les autres. Pourtant le propos est cohérent et repose sur un enchaînement de causalités.
L'élève ne date pas les événements ou bien se trompe mais mobilise toutefois quelques repères (rupture de 1989 notamment). Il sait cependant décrire les crises tout en commettant des erreurs sur les acteurs.
L'élève caractérise bien la situation de la guerre froide et ses aspects en lien avec la crise choisie, même s'il manifeste des confusions sur les oppositions idéologiques.

Exemples de positionnement au niveau 3 « maîtrise satisfaisante » pour la situation 2

L'évaluation ne peut s'aborder qu'en contexte. Elle dépend notamment de la situation d'évaluation choisie, du moment où celle-ci se place dans la mise en œuvre de la séquence et de la manière dont elle s'insère dans la progressivité sur le cycle. Ici, la **situation se situe en fin d'année, dans un contexte de révision, l'élève ayant à sa disposition son cours et une documentation fournie par l'enseignant.**

Dans un récit biographique, outre les éléments constitutifs du récit historique autour des éléments signifiants « Écrire » et « Situer et se situer dans le temps », on attend de l'élève qu'il soit capable de repérer dans le cours d'une vie les temps forts révélateurs ou emblématiques de situations historiques majeures étudiées dans le cadre du programme. Le raisonnement attendu relève donc de la contextualisation.

Dans le cas de Simone Veil, les trois temps forts emblématiques en lien avec les thèmes du programme peuvent être résumés ainsi :

- Une jeune fille française juive arrêtée en 1944, internée à Drancy et déportée à Auschwitz-Birkenau ;
- Une femme politique, ministre de la Santé, qui fait voter la loi sur l'Interruption Volontaire de Grossesse en 1974 ;
- Une femme politique engagée dans la construction européenne, première présidente d'un Parlement européen élu au suffrage universel en 1979.

En s'appuyant sur les critères de réussite d'un récit historique définis plus haut, on peut donc proposer les quatre paliers de réussite suivants pour un texte répondant à la consigne : « Simone Veil : une femme dans le XXe siècle européen. »

Niveau 1 « Maîtrise insuffisante »	Niveau 2 « Maîtrise fragile »	Niveau 3 « Maîtrise satisfaisante »	Niveau 4 « Très bonne maîtrise »
• Le texte est produit dans une langue qui ne permet pas d'assurer l'intelligibilité du	• Le texte est produit dans une langue qui permet partiellement d'assurer l'intelligibilité du	• Le texte est produit dans une langue globalement correcte qui permet d'assurer l'intelligibilité du	• Le texte est produit dans une langue correcte qui permet d'assurer l'intelligibilité du

Ressources pour l'évaluation du niveau de maîtrise du socle commun

<p>propos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aucun usage du vocabulaire spécialisé. • Le récit n'est pas cohérent. 	<p>propos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certains mots du vocabulaire spécialisé sont mobilisés mais pas toujours à bon escient. • Le récit est partiellement cohérent. 	<p>propos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le vocabulaire spécialisé est mobilisé avec éventuellement quelques utilisations erronées. • Le récit est cohérent. 	<p>propos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le vocabulaire spécialisé est mobilisé sans erreur. • Le récit est cohérent.
<ul style="list-style-type: none"> • Aucun élément de datation n'est mobilisé ou alors de manière grossièrement erronée : aucun élément ne permet de situer le parcours de Simone Veil. • Les étapes du parcours de Simone Veil ne sont pas évoquées ou situées de façon incohérente les unes par rapport aux autres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Peu d'éléments de datation ou erronés mais au moins un élément permet de situer le parcours de Simone Veil. • Certaines étapes du parcours de Simone Veil sont évoquées mais sans être situées de façon toujours cohérente les unes par rapport aux autres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un ou plusieurs éléments de datation permettent de situer le parcours de Simone Veil. • Au moins deux des trois étapes significatives du parcours de Simone Veil sont évoquées (même si pas toujours datées) et situées de façon cohérente les unes par rapport aux autres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plusieurs éléments de datation permettent de situer précisément le parcours de Simone Veil. • Les trois étapes significatives du parcours de Simone Veil sont évoquées de manière précise, datées et situées de façon cohérente les unes par rapport aux autres.
<ul style="list-style-type: none"> • Le texte ne prend pas en compte la consigne et aucune contextualisation n'est proposée. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le texte ne prend pas en compte la consigne : il se contente du récit du parcours de Simone Veil et ne propose aucune contextualisation. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le texte répond à la consigne et propose les éléments de contextualisation ci-dessous. • 1944-45 : La Seconde Guerre mondiale, une guerre d'anéantissement ; le génocide des Juifs. • 1974 : Évolution de la place des femmes dans la société française des années 1950 à 1980 ; adaptation de la législation aux évolutions de la société. • 1979 : Construction européenne ; approfondissement démocratique. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le texte répond à la consigne et propose les éléments de contextualisation attendus pour le niveau 3, enrichis d'autres éléments plus précis (NB les éléments décrits ci-dessous sont des possibles et non une liste d'attendus pour le niveau 4 ; la présence d'un seul de ces éléments dans le récit permet d'atteindre le niveau 4). • 1944-45 : le régime de Vichy et la collaboration ; éléments précis sur Auschwitz-Birkenau dans le processus d'extermination. • 1974 : la présidence de Valéry Giscard d'Estaing ; d'autres exemples de revendications liées à la condition féminine, leurs moyens d'expression, leurs

Ressources pour l'évaluation du niveau de maîtrise du socle commun

			<p>résultats ; d'autres exemples d'adaptation de la législation aux évolutions de la société (droit de vote à 18 ans, ...).</p> <ul style="list-style-type: none">• 1979 : des précisions sur les institutions européennes et les pouvoirs du parlement européen ; le courant politique auquel appartient Simone Veil ; des hypothèses sur le lien entre l'engagement européen de Simone Veil et le fait qu'elle ait été déportée à Auschwitz-Birkenau.
--	--	--	---